

BRIEFCASE

M J ANTONY

A selection of key court orders

SC interprets term 'financial creditor'

Interpreting the definition of "financial creditor" in the Insolvency and Bankruptcy Code, the Supreme Court ruled on February 3 that pledge of shares did not amount to guarantee of disbursement of any amount against consideration. In the judgment, Phoenix Arc Ltd vs Ketulbhai Patel, L&T Financial lent an amount to Doshion Ltd. The latter gave an undertaking to L&T that it would not dispose of its holding in $Gondwana\,Engineers\,Ltd\,so\,long\,as\,any$ amount was payable to L&T. Later, L&T assigned all its rights in the matter to Phoenix. The trouble started when Doshion defaulted and recovery action was launched. Bank of Baroda took the matter $for IBC \, resolution \, and \, a \, resolution \,$ professional was appointed. He rejected the claim of Phoenix that it was a financial creditor. The NCLT, the appellate tribunal and the Supreme Court rejected its claim interpreting Section 5(8) of IBC. It rejected the argument of Phoenix that liability of the corporate debtor, who is surety, is coextensive with that of the debtor and the creditor has full right to pursue his liability against the surety even before the creditor.

Agriculture co-ops free to grant other loans

Co-operative societies registered as "primary agricultural credit societies" can demand deductions for loans granted for non $agricultural \,purposes.\, The \,Supreme\, Court$ stated so in a set of appeals by co-ops from Kerala claiming the benefit under Section 80P(2)(a) of the IT Act. The authorities had rejected their plea, and a full bench of the high court had dismissed the co-ops' petition. They appealed to the SC (Mavilayi Service Cooperative vs CIT). The government contended that loans given for agricultural purposes were negligible; their main business being that of banking. The co-ops argued that since they are registered under the Societies Act, whatever be the classification, they are entitled to the deduction. The Supreme Court accepted this view and said that all the assessees were entitled to the benefit notwithstanding that they may also be giving loans to their members that are not related to agriculture.

Court removes arbitrators in two cases

Choice of arbitrator was the bone of contention in two judgments delivered by the Delhi High Court. In both cases, the arbitrators were terminated and were replaced. In Score Information Technologies vs Gr Infra Projects, the court underlined that unilateral appointment of a sole arbitrator is contrary to law, and the arbitrator appointed by Gr Infra was replaced by a retired high court judge. In the second case, CS Electric Ltd vs Jop Power, one party did not appoint $an arbitrator within 30\,days\,according to the$ agreement and, therefore, its choice was revoked. The choice of the opposite party was also cancelled as it had no power to appoint arbitrator on its own.

IT re-assessment must be objective

"Oversight, inadvertence or mistake of the Assessing Officer or error discovered by him $on \, reconsideration \, of the \, same \, material \,$ does not give him power to reopen a concluded income tax assessment," the full bench of the Karnataka High Court stated in its judgment, Dell India vs CIT. The court. citing Supreme Court judgments, reiterated $that while applying Section\,147\,of\,the$ IT Act (income escaping assessment) for reopening concluded assessment, "reason to believe" mentioned in the clause cannot be based on mere change of opinion of the officer. In this case, the computer company was assessed in 2009-10, but in 2014 notice was issued to it mentioning "reason to believe" that certain income had escaped assessment. Dell contended that it was a mere change of opinion of the officer and not based on tangible material. The full bench, after clarifying the law, left it to the $normal\,bench\,to\,decide\,the\,merits\,of\,the$ issue in the Dell case.

Trademark row at breakfast table

In a trademark dispute over cornflakes and porridge, the Delhi High Court has ruled that long delay by an affected company to approach the court against an adverse order against it does not mean that the wrong order should continue. The company may have its own reasons for not moving the court to vacate an injunction but it can apply to the court at any reasonable time. The court stated so in its judgment, VR Industries vs Mohan Meakin Ltd, delivered last week. In this case, the row was about the use of "8AM" in the cornflakes and porridge products. VR had obtained an exparte injunction against Mohan more than seven years ago. The latter was selling "Mohun's 8AM Cornflakes" and porridge prior to that of VR. Mohan argued that the director of VR was, in fact, its senior executive living in the company's residential quarters before launching the similar product with the confusing name. The court found that this fact was not disclosed in VR petition and it had not approached the court with "clean hands". So the injunction was vacated.

OCCs struggle for a fine balance

THE SELF–REGULATION TOOLKIT

FEBRUARY 2021 VERSION

■ Stage 1: Internal committee

comprising OCC executives

redress structure

tained by the OCC

MX Player, ALTBalaji

■ Two-stage grievance and complaint

■ Stage 2: Appellate three-member

advisory body set up by the OCC; one

member to be independent selected

from an empanelled group main-

■ Approved by: Netflix, Amazon Prime,

Disney Hotstar, Voot, Sony Liv, Zee 5,

Arguments over a voluntary code for self-regulation intensify even as the prospect of government intervention looms

New Delhi, 12 February

or online curated content (OCC) providers, who broadcast their content over the internet, the dream run of creating programming without any regulation is now over.

In the first week of February, Information and Broadcasting (I&B) minister Prakash Javadekar announced that the government will soon come out with regulation for these players. On Thursday, 17 OCC operators quickly signed on the dotted line for a voluntary code after over two years of contentious debate. What they accepted was a toolkit for the industry, which they have presented to the I&B ministry for approval. The big boys who endorsed the code include Netflix, Amazon Prime, Disney Hotstar, Voot, Sony Liv, Zee 5, MX Player and ALTBalaji.

The code, finalised by the Internet and Mobile Association of India (IAMAI), has suggested a two-stage grievance and complaint redress structure. The first stage will involve an internal panel comprising company executives. If dissatisfied, the complainant could escalate it to an advisory body to be also set up by the OCC that will have three members, one of whom could be selected from an empanelled group of independent members.

Elaborating on the rules, Gourav Rakshit, co-chair of the digital entertainment committee of IAMAI, said, "We have incorporated many of the suggestions from the government and expect more OCC players (there are 40 of them) to join in."

But will this code for self-regulation pass government muster? Most countries are grappling with the same challenges of regulating OCCs and have varying models. In Singapore, for instance, the government's media regulatory body

has issued a detailed code for OTT platforms. OTT players have no say. In Australia, it is co-regulated with the Australian Classification Board classifying both online and offline content (only Netflix has been allowed to self-classify its content using its own tools). In the UK, too, the British Board of Film Certification has a partnership with Netflix, again allowing the streaming giant to set its own ratings for its programmes.

'We must allow the OCC sector, which is in its infancy, to grow. Let them first self-regulate; if it does not work, regulation may be considered," said Gowree Gokhale, senior leader, IP, technology, media and entertainment practice. Nishith Desai Associates. "We should have a balanced approach between creative freedom and regulation."

But OCC players admit that they have been a divided house and that is why the government is muscling in. In November 2020, a government notification made it clear the oversight on OCC platforms would be with the I&B ministry. Earlier, there was confusion over whether they fall in the ambit of the Ministry of Electr-

laints about the content shown by some OCC players on the justification of "creative freedom", especially those which were not paywalled. The matter came to a head recently after Amazon Prime's web series Tandav was caught in a controversy over allegations of hurting religious sentiments. The director was forced to remove some scenes and issued an unconditional apology after discussions with the I&B ministry. Some OCC players say Amazon Prime should have gone to court, since apologising has emboldened the Centre to interfere in content creation.

 Status: Awaiting govt approval SEPTEMBER 2020 onics and Information Technology or not. Also, there has been growing comp-■ IAIMAI suggests self-regulation, 15 players agree (such as Disney Hotstar, Zee5, Netflix, Amazon Prime) Govt rejects it for lack of 3rd-party redress body, clarity on prohibited content

mooted by nine OCC players taking best practices from various countries. The government was not interested. In February 2020 five players — Hotstar Disney. Voot, Sony Liv, Eros Now and Reliance Jio - proposed a two-tier complaint re-Yet OCC players have taken inordidress mechanism that would include an

- Two-tier complaint redress mechanism
- Tier 1: Internal redress committee
- Tier 2: Digital Content Complaints committee for appeal under former high court judge Justice A P Shah
- Approved by Hotstar Disney, Voot, Sony Liv, Eros Now and Reliance Jio
- Rejected by others who were against replication of legacy regulation for broadcasters, which they said would stifle creative freedom

JANUARY 2019

- Code of conduct based on best practices from various countries
- Approved by nine OCC players
- Status: Rejected by government for lack of clear redress mechanism

internal redress committee and a Digital nately long to come to a consensus. In January 2019, a code of conduct was Content Complaints panel for appeal, to be set up under former high court judge Justice A P Shah. It was akin to what the Indian Broadcasting Federation has undertaken by setting up an independent redress mechanism in the Broad-

casting Content Complaint Council. Insiders say the other big players had rejected the two-tier plan. "As three of the five members were also broadcasters, the global OCC players feared we have a vested interest in foisting the same legacy regulation on everyone and scuttling their freedom on content. They did not want any regulation or did not understand the Indian realities," said a senior executive of a global OCC. Some of them objected to former judges heading such panels fearing it would imply government interference through the backdoor.

A third attempt at self-regulation was made in September 2020 by IAMAI, but the government rejected it as it lacked a third-party monitoring and redress mechanism, a defined code of ethics and clarity on what content will be prohibited

The fear among many OCCs is that the compromised fourth attempt might again be rejected, too, and the government may move towards imposing its rules. Part of the reservation is over the fact that even in the new toolkit, the second stage of redress does not envisage an industry-led independent advisory body under the aegis of IAMAI. The independent members in the advisory committee would be appointed by the company so there is a question of transparency.

Yet some OCC players have mooted the idea that IAMAI should set up a paid advisors' panel from which the OCCs will have to draw their independent members as well as contribute to their cost. Rakshit says it is a proposal under consideration. But some international players are uncomfortable with an industry body undertaking peer review of its content. As a result, some OCC players fear that they could be licensed.

Overall, content producers are backing light regulation. Siddharth Roy Kapoor, president of Producers Guild of India, said, "What is required is soft-touch regulation of content so that creativity is not stifled. It is because of this that we have seen so much of meaningful content from India.

The question is whether the government will see it that way.

How are proforma **NPAs different**

PRO FORMA VS REPORTED NPA RATIOS

		Q3FY21		Q2FY21					
	Pro forma	Reported	Difference bps	Pro forma	Reported	Difference bps			
SBI	5.44	4.77	-67	5.88	5.28	-60			
HDFCBank	1.38	0.81	-57	1.37	1.08	-29			
ICICI Bank	5.42	4.38	-104	5.36	5.17	-19			
Bank of Baroda	9.63	8.48	-115	9.33	9.14	-19			
Canara Bank	8.95	7.46	-149	9.78	8.23	-155			
Union	15.28	13.49	-179	15.37	14.71	-66			
Bank									
Axis Bank	4.55	3.44	-111	4.28	4.18	-10			

ABHIJIT LELE

he financial results season is on. Listed Indian banks have been presenting two sets of numbers on asset quality. One, presented by adhering to the rule book as well as an apex court ruling. The other shows numbers. on prudential basis, termed as pro forma figures assuming the absence of the court ruling that bars treating defaulting loans as nonperforming assets (NPAs). The latter reveals a much clearer picture about the pain or stress on books.

What are pro forma NPAs? And why are they being disclosed as income statement of banks?

Lenders are presenting asset quality profile by sticking to the rule that asks for accounts with 90-day overdue to be treated as NPAs as a prudent step. This is despite the Supreme Court of

India's interim stay on Bankers say the such pro forma classifying accounts (with 90-day slippages have a substantial overdue) as NPAs. In September 2020, chunk from

the Supreme Court

barred banks from **SME segment** declaring any loan orders, giving relief to individual and commercial borrowers. The court gave this interim stay while hearing petitions that questioned the charging of interest on loans during the six-month moratorium on repayments that ended on

the retail and

August 31, 2020. the second quarter (September tify the balance sheets in some 2020) and third quarter way for the impending asset qual-(December 2020), banks have ity deterioration due to the panshown NPAs in line with the Supreme Court directive. Banks give pro forma basis figures in notes to income statement. An analysis of results declared by listed banks so far shows that the NPA figures shown in the bank income statements are lower than the ones earmarked on pro forma basis.

How does that impact borrowers? Can lenders begin face recovery **proceedings? Does the borrower** Full story on business-standard.com

get further credit assistance?

folio level on the basis of borrower behaviour. So, borrower accounts are not being tagged as defaulters. Hence, the credit score of customers is not impacted till now. Those facing genuine difficulties in repayment will still be eligible for assistance like additional credit and restructuring to soften the blow and to be able to recover.

What is the character of pro forma NPAs?

This pool also covers some loans that are being restructured under regulatory dispensation to give relief to borrowers (retail, small distinct from those shown in the and medium-sized enterprises, or SMEs, and corporate) hit by the pandemic. Bankers say the pro forma slippages have a substantial chunk from the retail and SME segment. It is for the first time that banks are dealing with higher lev-

el of retail slippage due to job loss and, in some instances, closure of businesses.

The corporate loan portfolio has been stress tested for many years now, and lenders have taken steps to restruc-

account as NPA until further ture, resolve and make recoveries. So, this time around, the share of corporate loans in the stress pool is expected to be limited.

How is it being seen by the market and rating agencies?

Such disclosures and accompanying provisions are seen as In the income statement for proactive and prudent steps to fordemic-induced economic disruption. The Reserve Bank of India's Financial Stability Report has estimated that gross bad loans of banks in India would rise from 7.5 per cent in September 2020 to 13.5 per cent by September 2021 under the baseline scenario. The pain could be higher with gross nonperforming assets (GNPAs) of 14.8 per cent in September 2021 under severe stress scenario.



VOLTAS A TATA Enterprise

Driving value through smart engineering



Extract of Unaudited Consolidated Financial Results for the quarter and nine months ended 31st December, 2020

						(₹ In Crores)
Particulars		Quarter ended		Nine mon	Year ended	
	31.12.2020 (Unaudited)	31.12.2019 (Unaudited)	30.09.2020 (Unaudited)	31.12.2020 (Unaudited)	31.12.2019 (Unaudited)	31.03.2020 (Audited)
Total Income	2046.26	1546.76	1650.80	5061.40	5738.59	7888.68
Profit before exceptional items and tax	165.84	119.32	114.99	388.36	576.74	795.50
Exceptional items (Net)	_	_	_	_	(49.17)	(51.19)
Profit before tax	165.84	119.32	114.99	388.36	527.57	744.31
Net Profit for the period	128.64	87.95	79.66	290.07	361.55	521.05
Total Comprehensive Income for the period	201.86	73.55	119.93	439.52	215.89	331.25
Paid up equity share capital (Face value ₹ 1/- each)	33.08	33.08	33.08	33.08	33.08	33.08
Earnings per share (* not annualised)						
Basic and diluted (₹)	*3.87	*2.63	*2.37	*8.69	*10.84	15.63

Notes:

- These results have been reviewed by the Board Audit Committee at its Meeting held on 11th February, 2021 and approved by the Board of Directors at its Meeting held on 12th February, 2021.
- Information on Standalone Financial Results:

Particulars		Quarter ended		Nine mont	ths ended	Year ende
	31.12.2020 (Unaudited)	31.12.2019 (Unaudited)	30.09.2020 (Unaudited)	31.12.2020 (Unaudited)	31.12.2019 (Unaudited)	31.03.2020 (Audited)
Total Income	1655.28	1443.88	1410.28	4330.93	5415.86	7456.99
Profit before exceptional items and tax	171.60	132.25	134.41	445.06	607.65	867.75
Exceptional items (Net)	_	_	_	_	(49.17)	(54.91)
Profit before tax	171.60	132.25	134.41	445.06	558.48	812.84
Net Profit for the period	139.40	102.10	102.47	355.71	399.33	595.09

- 3. The Group has considered the possible impact of COVID-19 pandemic on its operations, liquidity position and recoverability of its asset balances at 31st December, 2020 based on the internal and external information upto the date of approval of these financial results. The impact of COVID-19 may be different from that estimated as at the date of approval of these financial results and management will continue to monitor any material changes arising due to the impact of this pandemic on financial and operational performance of the Group and take necessary measures
- 4. The tax expense for the period ended 31st December, 2019 are not comparable due to one-time adjustment made during previous period, arising on account of exercise of lower tax rate under Section 115BAA of the Income-tax Act, 1961 as introduced by the Taxation Laws (Amendment'
- 5. Pursuant to the Scheme of Merger ('the Scheme'), as approved by the National Company Law Tribunal, Mumbai, on 11th September, 2020, Universal Comfort Products Limited, a wholly owned subsidiary company, has been merged with the Company effective the appointed date of 1st April, 2019. Consequently, effect of the Merger have been considered in the above financial results in accordance with Ind AS 103 – Business Combinations' and financial results for previous periods presented have been restated.
- s. The Code on Social Security 2020 has been notified in the official gazette on 29th September, 2020 which could impact the contributions by the Group towards certain employee benefits. The effective date from which the changes are applicable is yet to be notified and the rules are yet to be framed. Impact of changes, if any, will be assessed and accounted for post notifications of the relevant provisions of the Code and rules
- 7. The Board of Directors in their meeting held on 6th November, 2020 has agreed 'in-principle' proposal for restructuring of B2B businesses of Voltas Limited, comprising domestic projects business relating to MEP/HVAC and water projects and contracts, Mining and Construction Equipment (M&CE) business and Textile Machinery Division (TMD) business by transferring them to Universal MEP Projects & Engineering $Services\ Limited\ (formerly\ known\ as\ Rohini\ Industrial\ Electricals\ Limited), wholly\ owned\ subsidiary\ company\ of\ Voltas\ Limited.$
- 8. The above is an extract of the detailed format of the standalone and consolidated Financial Results for the quarter and nine months ended 31st December, 2020 filed with the Stock Exchanges under Regulation 33 of the SEBI (Listing Obligations and Disclosure Requirements) Regulation, 2015. The full format of the standalone and consolidated Financial Results for the quarter and nine months ended 31st December, 2020 are available on the Stock Exchange websites, www.bseindia.com and www.nseindia.com and on the Company's website www.voltas.com

For and on behalf of the Board of Directors of Voltas Limited Pradeep Bakshi Managing Director & CEO

Mumbai, 12th February, 2021

VOLTAS LIMITED

Registered Office: Voltas House 'A', Dr. Babasaheb Ambedkar Road, Chinchpokli, Mumbai 400 033, India. Tel. No.: 91 22 66656666 Fax No.: 91 22 66656231 e-mail: shareservices@voltas.com Website: www.voltas.com CIN: L29308MH1954PLC009371











मुंबई, शनिवार,

पाच भाविकांचा अपघातात मृत्यू

पंढरपूर, ता. १२ : श्री विञ्ठल-रुक्मिणीच्या दर्शनासाठी पंढरपूरकडे येत असताना कोल्हापूर जिल्ह्यातील चंदगड येथील भाविकांची जीप व ट्रक यांच्या भीषण अपघातात पाच जणांचा मृत्यू झाला, तर ११ जण जखमी झाले.

हा अपघात शुक्रवारी सकाळी सहाच्या सुमारास पंढरपूर-सांगोला रस्त्यावर कासेगावजवळ घडला. अपघातात दोन महिला आणि एका लहान मुलीचा समावेश आहे. गाडीतून एकूण १६ जण प्रवास करत होते. कासेगावजवळ चालकाचा ताबा सुटला आणि जीप रस्त्याच्या कडेला उभ्या असलेल्या ट्रकला धडकली.

साखर कारखान्यांनी इथेनॉलकडे वळावे : पवार

सकाळ न्यूज नेटवर्क

y G in ⊠ ●



ता. १२ : वर्षानुवर्षे साखर एके साखर

कारखान्यांनी आता इथेनॉल आणि कॉम्प्रेस्ड बायोगॅस या नवीन उत्पादनांकडे वळणे गरजेचे आहे, असे आवाहन माजी कृषिमंत्री शरद पवार यांनी साखर

देशातील सहकारी साखर कारखान्यांची शिखर संस्था असलेल्या राष्ट्रीय सहकारी साखर मुख्यालयास नुकतीच दिलेल्या सदिच्छा भेटीदरम्यान पवार यांनी हे मतप्रदर्शन केले. यावेळी साखर उद्योगांच्या प्रतिनिधींसमवेत अडचणी, आव्हाने आणि संधी यावर झालेल्या व्यापक चर्चा झाली.

'शिवछत्रपती' पुरस्कार परत करणार! शिवछत्रपती क्रीडा पुरस्कारप्राप्त खेळाडूंच्या थेट नियुक्तीसंदर्भात शिवजयंतीपर्यंत निर्णय न घेतल्यास

पुरस्कारविजेते खेळाडू आपापला

परत करणार आहेत. तसा इशारा

पुरस्कारविजेत्या खेळाडुंनी दिला.

सन्मान सरकारला

803

सन्मानाने

खेळाडू सध्या बेरोजगार असून, उदरनिर्वाहासाठी संघर्ष करीत आहेत. पुरस्कारविजेत्या खेळाडूंना थेट नियुक्त्या देण्यात याव्यात, अशी मागणी आहे. यासंदर्भात कार्यवाही केलेली नाही. राज्य सरकारने यासंदर्भात येत्या १९ पर्यंत खेळाडंच्या हिताचा अर्थात थेट नियुक्तीचा निर्णय न घेतल्यास महाराष्ट्रातील १०३ शिवछत्रपती पुरस्कारविजेते खेळाडू २४ फेब्रुवारीला मंत्रालयावर धडक देऊन पुरस्कार मुख्यमंत्री उद्धव ठाकरे किंवा उपमुख्यमंत्री अजित पवार यांच्याकडे सन्मानाने परत करणार असल्याचे औरंगाबादचे शिवछत्रपती परस्कारविजेते खेळाड सागर मगरे यांनी 'सकाळ'ला सांगितले.

चार स्थानिक छत्रपती पुरस्कारविजेत्यांना थेट नोकऱ्या दिल्या. इतरही खेळाडूंना नोकऱ्या द्याव्यात, अशी मागणी आहे. औरंगाबाद, पुणे, ठाणे, अमरावतीतही असा ठराव मंजूर केला आहे. - सागर मगरे, शिवछत्रपती पुरस्कारविजेते खेळाडू

भिवंडी नि. शहर महानगरपालिका, भिवंडी वाहन विभाग ई-निविदा सूचना क्रमांक ०६, सन २०२०-२०२१ नेविदा विक्री दि. १५/०२/२०२१ ते दि. ०१/०३/२०२१ सादरीकरण दि. ०१/०३/२०२१ कामाचे स्वरूप / अंदाजित खर्च / निविदा फॉर्म फी भिवंडी नि. शहर महानगरपालिकेच्या घनकचरा व्यवस्थापनासाठी मनपा मालकीच्या घंटागाडी ावीन खरेदी करण्यात येणाऱ्या रेफ्युस कॉम्प्रेटर, मनपा डंपर, जेसीबी मशिन, वॉटर टॅंकर या ।हनांना एकूण ९० नग जीपीएस मशिन विथ फ्युल सेंन्सर सोल्युशन फिट करून त्याची ०५ हर्ष निगा व दुरुस्ती करणे. अंदाजित खर्च रक्कम रु. ३०,१६,०८०/- फॉर्म फी - रु. १,०००/-सदर निविदा बाबतची माहिती शासन प्रणालीच्या mahatenders.gov.in या संकेतस्थळाव द. १५/०२/२०२१ पासुन उपलब्ध आहे. उप-आयुक्त (मुख्याल्प्र्य)

भिवंडी निजामपूर शहर महानगरपालिका, भिवंडी

मुद्राक शुल्कामध्य

गहाणखताबाबत राज्य सरकारचा निर्णय; नागरिकांना दिलासा

सकाळ वृत्तसेवा

पुणे, ता. १२ : मुद्रांक शुल्कात सवलत देण्यापाठोपाठ राज्य सरकारने इक्विटेबल आणि सिंपल मॉर्गेज (साधे गहाणखत) या दोन्हींवर आकारण्यात येणारी स्टॅम्प ड्युटी (मुद्रांक शुल्क) आता सारखीच आकारण्यास मान्यता दिली आहे. त्यांची अंमलबजावणी गुरुवारपासून सर्व राज्यात लागू करण्यात आली. त्यामुळे आता दोन्ही प्रकारच्या गहाणखतांसाठी ०.३ टक्केच मुद्रांक शुल्क भरावे लागेल.

गहाणखताचे वेगवेगळे प्रकार आहेत. त्यापैकी इक्विटेबल आणि सिंपल मॉर्गेज यांचा सर्वाधिक वापर

शुल्क भरावे लागते. इक्विटेबलसाठी सध्या ०.२. तर सिंपल मॉर्गेजसाठी ०.५ टक्के स्टॅम्प ड्युटी भरावी लागते. अनेकदा त्यामुळे नागरिकांना गोंधळ होतो. त्यातून वारंवार लोकांना सब रजिस्टर कार्यालयात हेलपाटे मारावे लागतात. तसेच सिंपल मॉर्गेजसाठी पाच लाख रुपयांच्या आत कर्ज असेल, त्यावर ०.१ टक्के आणि त्यावरील रकमेचे कर्ज असेल, तर त्यावर ०.५ टक्के स्टॅम्प ड्युटी भरावी लागत होती. सिंपल मॉर्गेज करणारा घटक हा प्रमुख्याने असंघटित क्षेत्रातील असे. त्यामुळे त्यांना जादा

दरवर्षी अशा प्रकारचे समारे पाच होतो. परंतु त्यासाठी वेगवेगळे मुद्रांक ते सहा लाख गहाणखताचे व्यवहार

मुद्रांक शुल्क भरावे लागत होते.

होतात. या दोन्ही मॉर्गेजमधील गोंधळ द्र करून त्यामध्ये सुटसुटीतपणा आणणे व त्यांचे शल्क एकसमान करण्याचा निर्णय नोंदणी व मुद्रांक शुल्क विभागाने घेतला आहे. त्यासाठी दोन्ही मॉर्गेजवर .०३ टक्के मुद्रांक शुल्कच आकारण्याचा प्रस्ताव राज्य सरकारकडे पाठविला आहे. त्यास राज्य सरकारच्या मंत्रीमंडळाच्या बैठकीत मान्यता देण्यात होती. मंत्रिमंडळाच्या मान्यतेनंतर याची अधिसूचना ९ फेब्रुवारीला प्रसिद्ध करण्यात आली. त्यामुळे नागरिकांना त्याचा मोठा दिलासा मिळणार आहे.

त्याचबरोबरच नोंदणी व मुद्रांक शुल्क

विभागाचे उत्पन्नदेखील वाढण्यास

मदत होणार आहे.

पडळकर यांची स्टंटबाजी

थेट नियुक्तीसंदर्भात कार्यवाही न झाल्याने खेळाडूंचा निर्णय

जेजुरी, ता. १२ : श्री मार्तंड देवसंस्थानच्या वतीने पुण्यश्लोक अहल्यादेवी होळकर यांचा जेजुरीच्या खंडोबा गडाच्या पायरी मार्गावर पूर्णाकृती पुतळा उभारला आहे. त्याचे उद्घाटन शनिवारी (ता. १३) ज्येष्ठ नेते शरद पवार यांच्या हस्ते होणार आहे. मात्र, त्यापूर्वीच आज पहाटे ५.३० वाजता काही कार्यकर्त्यांसमवेत भाजपचे आमदार गोपीचंद पडळकर यांनी पुतळा उद्घाटनाचा प्रयत्न केला. याबाबतची खबर मिळाल्याने जेजुरी पोलिसांनी हा स्टंट रोखला.

पडळकर यांनी पहाटे साडेपाच वाजता गडावर येऊन पुतळा अनावरण करण्याचा प्रयत्न केला. मात्र, स्थानिक पोलिसांनी त्यांना रोखले. त्यामुळे त्यांनी दरूनच भंडारा उधळून घोषणा दिल्या. त्यानंतर ते तेथून निघून गेले. याप्रकरणी पडळकर यांच्या विरोधात गुन्हा दाखल करण्याची कार्यवाही सुरू असल्याचे अतिरिक्त पोलिस निरीक्षक मिलिंद मोहिते यांनी सांगितली. जेजुरीत पोलिस बंदोबस्त वाढविला आहे. उद्घाटनाचा केलेला स्टंट चुकीचा असल्याचे देवसंस्थानचे मुख्य विश्वस्त सॉलिसीटर प्रसाद शिंदे व विश्वस्त शिवराज झगडे यांनी सांगितले. पुतळा उद्घाटनाचा नियोजित कार्यक्रम शनिवारी होणार आहे. ज्येष्ठ नेते शरद पवार यांच्या हस्ते अनावरण होणार आहे. त्याची तयारीही जोरदार सुरू आहे.

क्रॅव्हॅटेक्स लिमिटेड

सी आय एन : L93010MH1951PLC008546 नोंदणीकृत कार्यालय : तळ मज़ला (पुर्व विंग), फोर्ब्स बिल्डिंग, चरणजित राय मार्ग, फोर्ट, मुंबई - ४०० ००१. दुर क्र.: ६६६६७४७४, ईमेल : investors@cravatex.com, वेबसाईट : www.cravatex.com

· · · · · · ·	- 11		9 0		_ ^	0 3
दिनांक ३१.१२.२	०२० राजा	सपलल्या	त्रमासिक (भाण नऊ	महान्या	पयतच
स्टँडअलोन अ	गण कान्स	गालडट ड	अलेखापरि	श्रत वित्त	य निष्क	161

			स्टंडः	अलोन		एकत्रीकृत	
अनु. क्र.	तपशिल	३१.१२.२०२० रोजी संपलेले ३ महिने	३१.१२.२०२० रोजी संपलेले ९ महिने	३१.१२.२०१९ रोजी संपलेले ३ महिने	१ ३१.१२.२०२० ३१.१२. रोजी संपलेले १ पा त अलेखापरिक्षित अलेखाप १ १३.५२०.६८ ३४.२१ ० (४३२.४३) (१.६१) ० (४३२.४३) (१,६१) ९ (५८६.७९) (१,९८) ९ (५९१.१०) (१,९८) २ २५८.४२ २१	३१.१२.२०२० रोजी संपलेले ९ महिने	३१.१२.२०१९ रोजी संपलेले ३ महिने
	W	अलेखापरिक्षित	अलेखापरिक्षित	अलेखापरिक्षित	अलेखापरिक्षित	अलेखापरिक्षित	अलेखापरिक्षित
٤.	प्रवर्तनातुन एकुण उत्पन्न	७२९.७२	2,062.29	298.98	१३,५२०.६८	38,299.82	२०,२५९.९५
٦.	कालावधीसाठी निव्वळ (कर, अपवादात्मक बाबी पुर्वीचा) नफा / (तोटा)	420.39	६०७.४३	११८.२०	(832.83)	(१,६१७.९१)	२०१.७६
3.	करपुर्व कालावधीसाठी निव्वळ (अपवादात्मक बाबी नंतरचा) नफा / (तोटा)	420.39	६०७,४३	११८.२०	(४३२,४३)	(१,६१७.९१)	२०१.७६
8.	कर पश्चात कालावधीसाठी निव्वळ (अपवादात्मक बाबी नंतरचा) नफा / (तोटा)	४५७.७८	438.69	99.89	(५८६.७९)	(१,९८६.८०)	६६.४१
ч.	कालावधीसाठी एकुण सर्वसमावेशक उत्पन्न (कर पश्चात) कालावधीसाठीच्या नफा (तोटा) च्या समावेशासह) आणि (कर पश्चात) इतर सर्व समावेशक उत्पन्न)	४५७.७८	438.69	99.89	(492.20)	(१,९९९.७५)	६ ४.५२
ξ.	समन्याय भाग भांडवल	२५८.४२	२५८.४२	२५८.४२	२५८.४२	२५८.४२	२५८.४२
9 .	इतर समन्याय	_	_	_	_	_	-
٤.	प्रती शेअर प्राप्ती (प्रत्येकी रु १०/-) (चालु किंवा बंद कामासाठी)						
	अ)पायाभूत (रु)	१७.७२	20.40	83.5	(२२.७१)	(७६.८८)	2.40
	ब)सौमिकृत (रु)	१७.७२	20.40	83.5	(२२.७१)	(७६.८८)	2,40

१८५ : १) बदिल वित्तिय निकर्षाचे लेखापरिक्षा समितीकडुन पुनर्विलोकन करण्यात आलेले आहे आणि संचालक संडळाने दिनांक १२ फेब्रुवारी, २०२१ रोजी आयोजित केलेल्या सभेमध्ये ते संगुर केलेले आहेत. ४) सेबी (सृचीबध्दता बंधने आणि प्रकटीकरण आवश्यकता) नियमावली, २०१५ चा विनियम ३३ अन्वयं मुंबई शेअर बाजारामध्ये दाखल करण्यात आलेल्या जैमासिक वित्तिय निष्कर्पाच्या तपशिलवार नमुन्याचा बरिल निष्कर्ष हा सारांश आहे. जैमासिक वित्तिय निष्कर्पाचा संपुर्ण नमुना शेअर बाजाराच्या (www.bseindia.com) वर आणि कंपनीच्या (www.cravatex.com) या संकेतस्थळावर उपलब्ध आहे.

> क्रॅव्हॅटेक्स लिमिटेडकरिता राजेश बत्रा

व्यवस्थापकीय संचालक डीन नं. ०००२०७६४

फिल्म मेकअप आर्टिस्ट कार्यशाळेचे आयोजन



पुणे, ता. १२ : मेकअप आर्टिस्ट व्यवसायाला भरपूर वाव असल्याच्या पार्श्वभूमीवर एफटीआयआयचे माजी विभागप्रमुख व मेकअप आर्टिस्ट के. मोहन यांची 'फिल्म मेकअप आर्टिस्ट' ही तीन दिवसांची कार्यशाळा गुरुवारी (ता. १८) होत आहे. यामध्ये कॅरेक्टर

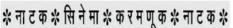
मेकअप, स्पेशल इफेक्ट्स व्हीएफएक्स मेकअप, सिनेमा मेकअप आदी प्रकार प्रात्यक्षिकांसहित शिकविले जाणार आहेत. प्रतिव्यक्ती शुल्क सहा हजार रुपये. संपर्क : ७३५०००१६०२

आवळा प्रक्रिया + उद्योग कार्यशाळा



उद्योगाविषयी माहिती देणारी ऑनलाईन कार्यशाळा शनिवारी (ता.१३) दुपारी चार ते साडेपाच यावेळेत होत आहे. यात लघुउद्योग कसा करावा, कॅण्डी, सुपारी, ज्यूस कसे बनवितात याचे मार्गदर्शन होईल. प्रतिव्यक्ती शुल्क पाचशे रुपये. संपर्क : ८६६९६८९०१५

> e-Tender Publishing Date **Bid Submission Closing Date**







* नाटक * सि ने मा * करमणुक * नाटक *

.४:०० वि. भावे. वाशी

विद्युत पुरवठा आणि परिवहन उपक्रम

पात्रताधारक कंत्राटदार ज्यांना आवश्यक अनुभव / तसेच इतर शासकीय आणि निमशासकीय आस्थापनांमध्ये जे उचित श्रेणी आणि वर्गवारी मध्ये नोंदणीकृत आहेत अशा कंत्राटदारांकडून ऑनलाईन निविदा मागविण्यात येत आहेत.

सर्व स्थापत्य आणि विद्युत कामांसंबंधित निविदा ज्यांची किंमत रु. ३.०० लाखांपेक्षा जास्त आहे अशांसाठी बी.ई.एस.टी. उपक्रमाने एन्.आय्.सी. – टेंडरींग ऑनलाईन पद्धत स्वीकारली आहे. निविदिकारांनी निविदा घेताना / भरताना (भरतेवेळी) सदरह ई-टेंडरींग ऑनलाईन पद्धतीच अनुसरणे आवश्यक आहे.

Sr.	Tender No		Name of Work	Estimated Cost	Earnest Money	Cost of Tender with GST @ 18% (9% CGST + 9% SGST)		
No.	render No		Name of Work	(Rs.)	(Rs.)	Cost of Tender	18% GST	Total
1	AGM(C)/C3/ 70/2020-21	to the terraces	fied bituminous membrane waterproofing treatment roof slabs of substations at various places in South, Central North Zone in Mumbai City Limits, 2020-21	2714306.00	25000.00	2000.00	360.00	2360.0
2	AGM(C)/C3/ 71/2020-21	Recasting of RO Substation.	CC roof slab and allied civil works at Hindustan Leaver	1157645.00	15000.00	1000.00	180.00	1180.0
3	AGM(C)/C3/ 72/2020-21		comprehensive special repairs work including re- of RCC Overhead water storage tanks of Building 'G' parters.	975797.00	10000.00	500.00	90.00	590.00
4	AGM(C)/C3/ 73/2020-21	existing corrod	replacement of transformer No. 1 & 3 and replacing ed rolling shutters of transformer bays with RCC Jalli at Byculla Receiving Substation.	837190.00	10000.00	500.00	90.00	590.0
5	AGM(C)/C3/ 74/2020-21		Alterations in cash counters and internal painting of h Department on Ground Floor of Transport House ba Bus Depot.	588944.00	10000.00	500.00	90.00	590.0
6	AGM(C)/C4/ 75/2020-21	Operation of v Quarters.	vater pumps at Deonar Bus Depot and Officers'	430650.00	8000.00	300.00	54.00	354.0
7	AGM(C)/C3/ 76/2020-21		fied bituminous membrane waterproofing treatment Sion Bus Station.	429626.00	8000.00	300.00	54.00	354.0
8	AGM(C)/C3/ 77(R1)/2020-21	Carrying out re the yard of Muli	pairs to pot holes and storm water chamber covers in and Bus Depot.	403475.00	8000.00	300.00	54.00	354.0
9	AGM(C)/C3/ 78/2020-21		riorated Flooring slab (Part Portion) on second floor e at Colaba Bus Depot.	396587.00	8000.00	300.00	54.00	354.0
10	AGM(C)/C4/ 79/2020-21	Operation of wa	ter Pumps of Staff & Officers' Quarters at Ghatkopar.	367920.00	8000.00	300.00	54.00	354.0
11	AGM(C)/C4/ 80/2020-21	(East)	rater Pumps at Dindoshi Staff Quarters, Goregaon	363598.00	8000.00	300.00	54.00	354.0
12	AGM(C)/C5/ 81(R1)/2020-21		nance contract for Fire Hydrant Systems installed in es under the Jurisdiction Building (South)	324535.00	8000.00	300.00	54.00	354.0
Tend	er documents are	e available on the	website https://mahatenders.gov.in. Tenders shall be su	omitted online	as per time s	schedule ta	bulated l	hereund
			For Tender Sr. No. 4	For Ter	der Sr. No.	1 to 3 & 5	to 12	

On 03.03.2021 at 3.00 P.M. **Bid Opening Date** On 24.02.2021 at 3.00 P.M. रिकाम्या निविदा प्रति, इसारा ठेव रक्कम इत्यादिंची किंमत कोष / लेखा विभागात स्वीकारण्यात येणार नाही याची कृपया नोंद घ्यावी. कोणतेही कारण न देता निविदा स्वीकारणे अथवा नाकारण्याचा उपक्रमाचा हक अबाधित राहील. निविदा उघडण्याची तारीख पुढे ढकलण्याबाबतचा उपक्रमाचा हक देखील अबाधीत राहिल.

On 13.02.2021 at 9.00 A.M.

On 22.02.2021 Upto 3.00 P.M.

PRO/AGM(C)/108/2021



ठिकाण : मुंबई

दिनांक : १२ फेब्रुवारी, २०२१





३१ डिसेंबर २०२० तिमाही आणि सहामाही अखेरसाठी अनेजापनिधिन एकविन आधिक परिणामांने गाउ

तपशील		तिमाहीअखेर		नऊमा	हीअखेर	39-03-2020	
	३१-१२-२०२० (अलेखापरिक्षित)	३१-१२-२०१९ (अलेखापरिक्षित)		३१-१२-२०२० (अलेखापरिक्षित)	३१-१२-२०१९ (अलेखापरिक्षित)	वर्षाअखेर (लेखापरिक्षित)	
एकुण उत्पन्न	२९४६.२६	१५४६.७६	9840.60	५०६१.४०	403८.48	७८८८.६८	
अपवादात्मक आयटम्स आणि करपूर्व नफा	9६५.८४	998.32	998.88	३८८.३६	५७६.७४	७९५.५०	
अपवादात्मक आयटम्स (निव्वळ)					(४९.१७)	(49.98)	
करपूर्व नफा	9६५.८४	998.32	998.88	३८८.३६	420.40	088.39	
कालावधीसाठी निव्वळ नफा	9२८.६४	८७.९५	७९.६६	290.00	3६9.44	429.04	
कालावधीसाठी एकुण एकत्रित उत्पन्न	२०१.८६	03.44	998.83	839.42	२१५.८९	339.24	
पेडअप इक्विटी शेअर कॅपिटल (दर्शनी मूल्य ₹१/– प्रत्येकी)	33.0८	33.0८	33.0८	33.0८	33.06	33.0८	
प्रतिभाग मिळकत (* वार्षिक नसलेली) बेसिक आणि डिल्युटेड (र)	*3.20	*२.६३	*2.30	*८.६९	*90.८४	94.६३	

- १. १२ फेब्रुवारी २०२१ रोजी संचालक मंडळाच्या झालेल्या बैठकीतील मान्यतेद्वारे आणि बोर्ड ऑङिट किमटी यांच्या ११ फेब्रुवारी २०२१ रोजी झालेल्या बैठकीतील पुनरावलोकानाद्वारे
- २. स्वतंत्र आर्थिक परिणामांची माहिती

मुंबई, १२ फेब्रुवारी २०२१

		*
ना	हीअखेर	39-03-2020
0	३१-१२-२०१९ (अलेखापरिक्षित)	वर्षाअखेर (लेखापरिक्षित)
	५४१५.८६	७४५६.९९
	६०७.६५	८६७.७५
j	(४९.१७)	(48.89)

(रकोटींमध्ये)

तपराल		तिमाहाअखर		हाअखर	34-03-4040	
			३०-०९-२०२० (अलेखापरिक्षित)			वर्षाअखेर (लेखापरिक्षित)
एकुण उत्पन्न	9६५५.२८	9883.८८	9890.26	8330.93	५४१५.८६	७४५६.९९
अपवादात्मक आयटम्स आणि करपूर्व नफा	969.80	932.24	938.89	४४५.०६	६०७.६५	८६७.७५
अपवादात्मक आयटम्स (निव्वळ)					(४९.१७)	(५४.९१)
करपूर्व नफा	909.40	932.24	938.89	४४५.०६	44८.8८	८१२.८४
कालावधीसाठी निव्वळ नफा	939.80	902.90	902.80	344.09	399.33	484.08

- आणि वसूलीवर कोविड १९ साथीच्या आजाराचा परिणाम शक्य असल्याचे ग्रुपच्या विचारार्थ आहे. या परिस्थितीकडे पाहाता आवश्यक कार्यवाही करण्यासाठी आणि ग्रुपचे आर्थिक आणि कार्यवाही सादरीकरण करण्यावर या साथीच्या परिणामामुळे कोणतेही बदल उद्भवू शकतात, व्यवस्थापन यावर सातत्याने कार्यवाही करीत असून या आर्थिक परिणामांच्या मंजुरीच्या दिनांकारोजी कोविड १९ च्या परिणामामुळे विविध बदल होऊ शकतात.
- ४. ३१ डिसेंबर २०१९ अखेर कालावधी आणि टॅक्सेशन लॉज(अमेंडमेंट) ॲक्ट, २०१९ यांच्याद्वारे सादर करण्यात आलेले इन्कम टॅक्स कायदा, १९६१ चे कलम ११५ बीबीए अंतर्गत अत्यल्प कर दराचा परिणाम खात्यावर झाला आहे.
- ५. 🛮 ११ सप्टेंबर २०२० रोजी राष्ट्रीय कंपनी लॉ ट्रिब्यूनल मुंबईने मंजूर केलेल्या विलीनीकरण योजनेनुसार (योजना). युनिव्हर्सल कंम्फोर्ट प्रॉडक्ट लिमिटेड संपूर्ण मालकीची उपकंपनी कंपनीची १ एप्रिल २०१९ रोजी उरविलेल्या तारखेपासून कंपनीमध्ये विलीनीकरण करण्यात आले आहे. परिणामी, विलीनीकरणामुळे प्रभावित झालेल्या Ind AS - 103 बिझनेस कॉम्बीनेशन्स आणि मागील कालावधीसाढी दिलेला आर्थिक परिणाम या अनुसारच्या आर्थिक परिणामांमध्ये विचारात घेण्यात आले आहेत.
- ६. 🛾 २९ सप्टेंबर २०२० वरील ऑफिसिएल गॅझेटमध्ये सूचित असलेले सोशल सिक्युरिटी वरील कोड ज्याचा थोडासा फरक कर्मचारी लाभांवर ग्रुपद्वारे पडू शकतो. ज्या तारखेपासून बदल लागू आहेत त्यांचा दिनांक अद्याप सूचित केलेला नाही आणि अद्याप नियम तयार केले गेलेले नाहीत. बदलांचा प्रभाव असल्यास, काही एकत्रित केले जातील आणि त्यानुसार कोडच्या संबंधित तरतुदी आणि नियमांच्या सूचना सादर केल्या जातील.
- ७. 🛾 ६ नोव्हेंबर २०२० रोजी झालेल्या संचालक मंडळाच्या बैठकीत MEP/HVAC संबंधित घरगुती व्यावसायाच्या तुलनेत व्होल्टाज लिमिटेडचा B2B व्यवसायाच्या पुनर्स्थापनेसाठी 'इन प्रिन्सिपल' प्रस्तावास मंजरी देण्यात आली आणि पाणी प्रकल्प आणि कॉन्टॅक्टस, खाण आणि बांधकाम उपकरणे (M&CE) व्यवसाय आणि टेक्सटाईल मशिनरी डिव्हिजन (TMD) हे युनिव्हर्सल MEP प्रकल्प आणि इंजिनिअरिंग सर्व्हिसेस लिमिटेड (पूर्वीचे नाव रोहिणी इंडस्ट्रिअल इलेक्ट्रिकल्स लिमिटेड) यांना हस्तांतरित करण्यात आलेले आहेत जी व्होल्टाजच्या संपूर्ण मालकीची उपकंपनी आहे.
- ८. सेबी (लिस्टिंग ऑब्लिगेशन्स अँड डिसक्लोजर रिक्वाधरमेंट्स) नियमन २०१५ च्या नियमन ३३ अंतर्गत स्टॉक एक्सचेंजसह भरलेल्या ३१ डिसेंबर २०२० तिमाही आणि नऊमाहीसाठी स्वतंत्र आणि एकत्रित परिणामांचे वरील तपशीलवार सार आहे. ३१ डिसेंबर २०२० अखेर तिमाही आणि नऊमाही अखेरसाठीच्या स्वतंत्र आणि एकत्रित परिणामांचे संपूर्ण स्वरूप स्टॉक एक्सचेंजचे संकेतस्थळ www.bseindia.com आणि www.nseindia.com आणि कंपनीचे संकेतस्थळ www.voltas.com वर उपलब्ध आहे.

व्होल्टाज लिमिटेडच्या संचालक मंडळासाठी आणि वतीने प्रदीप बक्शी

कार्यकारी संचालक आणि सीईओ

व्होल्टास लिमिटेड

नोंदणीकृत कार्यालय : व्होल्टाज हाउस, 'ए', डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर रोड, चिंचपोकळी, मुंबई - ४०० ०३३, भारत. दूरध्वनी क्र.: ९१ २२ ६६६५६६६६ फॅक्स क्र.: ९१ २२ ६६६५६२३१ ई-मेल : shareservices@voltas.com संकेतस्थळ : www.voltas.com CIN: L29308MH1954PLC009371









KK

On 13.02.2021 at 9.00 A.M.

On 01.03.2021 Upto 3.00 P.M.

General Manager